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Дело №2-5077/2022

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

адрес 02 ноября 2022 года

Тимирязевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Макляк М.А., при секретаре Кустовой Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5077/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Сибирский Банк ПАО Сбербанк к Павловой Ольге Александровне о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк (далее - Банк) в лице филиала - Сибирский Банк ПАО Сбербанк обратилось в суд с вышеуказанным исковым заявлением к предполагаемому наследнику умершей 11.08.2020 Павловой Галины Васильевны – Павловой Ольге Александровне.

Требования мотивированы тем, что ПАО "Сбербанк России" на основании кредитного договора № 403275 от 10.06.2020 выдал Павловой Г.В. кредит в сумме сумма на срок 16 мес. под 19,9% годовых. Кредитный договор подписан в электронном виде со стороны заемщика посредством использования систем "Сбербанк Онлайн" и "Мобильный банк". Возможность заключения договора через удаленные каналы обслуживания (далее УКО) предусмотрена условиями договора банковского обслуживания (далее - ДБО). Согласно выписке из журнала СМС-сообщений в системе "Мобильный банк" заемщику 01.06.2020г. в 12:23 поступило сообщение с предложением подтвердить заявку на кредит, и указаны сумма, срок кредита, интервал процентной ставки, пароль для подтверждения. Пароль подтверждения был введен клиентом. 10.06.2020г. в 07:01 заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить акцепт оферты на кредит и указаны сумма, срок кредита, итоговая процентная ставка, пароль для подтверждения. Согласно выписке по счету клиента по банковской карте № ... и выписке из журнала СМС-сообщений в система «Мобильный банк» 10.06.2020 в 07:07 Банком выполнено зачисление кредита в сумме сумма В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов (далее Условия Кредитного договора) погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячно аннуитетными платежами. При несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов заемщик уплачивает неустойку в размере 20% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно). Отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчивается датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно). Обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещения расходов, связанных с взысканием задолженности. Поскольку ответчики обязательства по своевременному погашению кредита и процентов по нему исполняли ненадлежащим образом, за период с 17.08.2020 по 18.01.2022 (включительно) образовалась просроченная задолженность в сумме сумма, в том числе: просроченные проценты – сумма, просроченный основной долг – сумма

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала - Сибирский Банк ПАО Сбербанк, извещенный о рассмотрении дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя банка.

Ответчик Павлова О.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ранее ходатайствовала о снижении процентов.

Представитель третьего лица ООО СК "Сбербанк страхование жизни" в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

В соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Изучив материалы дела, суд считает исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу положений ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Согласно п. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Пунктом 6 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" предусмотрено, что договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в части 9 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 4 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона "Об электронной подписи" от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования вдов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом (ч. 2 ст. 5 Закона N 63-ФЗ).

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных Федеральными законами или соглашением между участниками электронного взаимодействия (ч. 2 ст. 6 N 63-ФЗ).

Таким образом, вид электронной подписи, которую следует использовать в каждом конкретном случае, определяется сторонами сделки или законом.

В силу п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст. ст. 1142 - 1145 и 1148 указанного Кодекса.

На основании ч. 1 ст. 1151 ГК РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" содержатся следующие разъяснения:

наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом) (п. 34);

принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию - какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства (п. 35);

неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.) (п. 49);

ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 ГК РФ) (п. 60);

стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом. Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу пункта 1 статьи 401 ГК РФ, - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда. Вместе с тем, установив факт злоупотребления правом, например, в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд, согласно пункту 2 статьи 10 ГК РФ, отказывает кредитору во взыскании указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора (п. 61).

Судом установлено, что 30.08.2015 Павлова Г.В. обратилась в банк с заявлением на банковское обслуживание, подтвердила свое согласие с "Условиями банковского обслуживания физических лиц Сбербанком России ОАО", обязалась их выполнять.

10.06.2020 между ПАО "Сбербанк России" и Павловой Г.В. заключен кредитный договор №403275. В соответствии с Индивидуальными условиями договора потребительского кредита (далее - Индивидуальные условия) Банк предоставил Павловой Г.В. потребительский кредит на цели личного потребления в размере сумма под 19,9% годовых, на срок 16 месяцев.

Погашение кредита осуществляется в соответствии с Общими условиями кредитования путем перечисления со счета заемщика или счета третьего лица, открытого у кредитора.

Пунктом 12 Индивидуальных условий предусмотрена ответственность заемщика за ненадлежащее исполнение условий договора размер неустойки - 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательств, установленной договором, на дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно).

Согласно адрес условий следует, что заемщик ознакомлен и согласен с содержанием Общих условий кредитования.

Согласно п. 17 кредитного договора, Павлова Г.В. просила зачислить сумму кредита на счет дебетовой банковской карты № ..., открытый у кредитора.

Кредитный договор подписан в электронном виде, со стороны заемщика посредством использования систем "Сбербанк Онлайн" и "Мобильный банк" (л.д. 11-13).

Согласно выписке из журнала СМС-сообщений в системе "Мобильный банк", заемщику 10.06.2020 в 07:01 поступило сообщение с предложением подтвердить акцепт оферты на кредит, указаны сумма - сумма, срок кредита - 16 месяцев, процентная ставка - 19,9% годовых, пароль для подтверждения, карта зачисления MIR1859 Заемщик подтвердил получение кредита, после чего Банком было выполнено зачисление кредита в размере сумма.

В соответствии с п. 2.2 Общих условий датой фактического предоставления кредита является дата зачисления кредита на счет кредитования.

Согласно п. 3.1. Общих условий погашение кредита и уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком/созаемщиками ежемесячно аннуитетными платежами в платежную дату, начиная с месяца, следующего за месяцем получения кредита. Размер ежемесячного аннуитетного платежа указывается в графике платежей, предоставляемом кредитором Заемщику/любому из созаемщиков. График платежей предоставляется путем его направления заемщику/любому из созаемщиков на адрес электронной почты, указанный в заявлении-анкете, и/или в подразделении кредитора по месту получения кредита при личном обращении заемщика/любого из созаемщиков.

В силу п. 3.3. Общих условий уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком в платежные даты в составе ежемесячного аннуитентного платежа, а также при досрочном погашении кредита или его части.

Согласно п. 3.3.1. Общих условий проценты за пользование кредитом начисляются на сумму остатка задолженности по кредиту со следующего дня после даты зачисления суммы кредита на счет кредитования по дату окончательного погашения задолженности по кредиту (включительно).

Согласно п. 3.4. Общих условий при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом, заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере, указанном в индивидуальных условиях кредитования.

Пунктом 3.13. Общих условий установлена очередность списания Банком денежных средств, поступивших на счет заемщика при наличии задолженности.

В соответствии с п. 4.2.3 Общих условий Банк вправе потребовать от заемщика/созаемщиков досрочно возвратить задолженность по кредиту и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом и неустойку, предусмотренные договором в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заемщиком/созаемщиками его (их) обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору общей продолжительностью более чем 60 (шестьдесят) календарных дней в течение последних 180 календарных дней.

Согласно п. 6.1. Общих условий договор действует до полного выполнения сторонами своих обязательств (л.д.61-62).

Банк свои обязательства по кредитному договору №403275 исполнил надлежащим образом, перечислив денежные средства в размере сумма на счет заемщика № ..., что подтверждается выпиской по счету Павловой Г.В. и не оспорено ответчиком. Впоследствии заемщик пользовался предоставленными Банком денежными средствами, однако обязательства по своевременному погашению кредита и процентов по нему исполнил ненадлежащим образом, в связи с чем образовалась задолженность.

Согласно представленному банком расчету задолженность по состоянию на 18.01.2022 составляет сумма, из которых: просроченные проценты – сумма, просроченный основной долг – сумма

Согласно сведениям, предоставленным Нотариусом Барнаульского нотариального округа Черепановой О.А. по запросу суда, находилось наследственное дело к имуществу Павловой Г.В., умершей 11.08.2020г. В нотариальную контору поступило заявление о принятии наследства от дочери – Павловой Ольги Александровны, паспортные данные. Иных заявлений в нотариальную контору не поступало. 15.02.2021 года были выданы свидетельства о праве на наследство по закону.

Кроме того представлена копия наследственного дела, содержащая, копию свидетельства о смерти Павловой Г.В. 11.08.2020 года, серии III-TO № 663417 выданного 12.08.2020 года отделом ЗАГС по адрес управления юстиции адрес; копия заявления о принятии наследства от Павловой О.А.; копии свидетельства о праве на наследство по закону, зарегистрированных в реестре за №№ 22/17-н/22-2021-1-305, 22/17-н/22-2021-1-306, 22/17-н/22-2021-1-307, с указанием единственной наследницей дочь – Павлову Ольгу Александровну, и наследства в виде – земельного участка с жилым домом по адресу: адрес; прав на денежные средства находящиеся на счетах Павловой Г.В. (л.д.106-107).

Таким образом, Павлова Ольга Александровна является надлежащим ответчиком по настоящему спору.

При разрешении вопроса о размере задолженности суд руководствуется представленным истцом расчетом, который учитывает все имеющие для дела обстоятельства, произведен в соответствии с согласованными сторонами условиями кредитного договора, соответствует положениям 319 ГК РФ и является арифметически верным. Доказательств полного или частичного погашения задолженности в большем размере, чем указано в исковом заявлении и расчете истца, в материалы дела не представлено.

Банк предоставил заемщику Павловой Г.В. денежные средства на согласованных условиях (процентная ставка – 19,9 % годовых), заемщик заключил договор добровольно. Действия истца не нарушают действующего законодательства, в этой связи у суда не имеется правовых оснований для уменьшения суммы процентов за пользование заемными денежными средствами. При этом суд учитывает, что уменьшение процентов на основании ст. 333 ГК РФ невозможно.

Учитывая, что стоимость перешедшего к наследнику имущества, пределами которой ограничена их ответственность, превышает долговые обязательства наследодателя, требования Банка о взыскании задолженности по кредитному договору подлежит удовлетворению, задолженность по кредитному договору №403275 от 10.06.2020 подлежит взысканию в сумме сумма, в том числе: просроченные проценты – сумма, просроченный основной долг – сумма с ответчика в полном объеме.

Разрешая требование истца о расторжении кредитного договора, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 2 ст. 452 ГК РФ, требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Поскольку допущенные заемщиком Павловой Г.В. нарушения размера и срока возврата денежных средств являются существенными нарушениями условий договора, суд считает, что в соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ требования истца о досрочном расторжении договора являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса.

Истцом уплачена государственная пошлина в размере сумма, что подтверждается платежным поручением № 131297 от 17.02.2022г. Таким образом, в силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Сибирский Банк ПАО Сбербанк к Павловой Ольге Александровне о взыскании задолженности, удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №403275 от 10.06.2020г. заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Павловой Галиной Васильевной.

Взыскать с Павловой Ольги Александровны (паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк (ИНН7707083893, ОГРН 1027700132195, дата регистрации 20.06.1991г.) задолженность по кредитному договору № 403275 от 10.06.2020г. по состоянию на 18.01.2022г. в размере сумма, из которых просроченные проценты – сумма, просроченный основной долг – сумма, а так же расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья М.А. Макляк

УИД 22RS0068-01-2022-001896-53

Дело №2-5077/2022

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

адрес 02 ноября 2022 года

Тимирязевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Макляк М.А., при секретаре Кустовой Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5077/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Сибирский Банк ПАО Сбербанк к Павловой Ольге Александровне о взыскании задолженности, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Сибирский Банк ПАО Сбербанк к Павловой Ольге Александровне о взыскании задолженности, удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №403275 от 10.06.2020г. заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Павловой Галиной Васильевной.

Взыскать с Павловой Ольги Александровны (паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк (ИНН7707083893, ОГРН 1027700132195, дата регистрации 20.06.1991г.) задолженность по кредитному договору № 403275 от 10.06.2020г. по состоянию на 18.01.2022г. в размере сумма, из которых просроченные проценты – сумма, просроченный основной долг – сумма, а так же расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья М.А. Макляк

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  **Тимирязевский районный суд**  **адрес**  адрес  адрес  Тел.: телефон; факс 8(495)482-21-85  E-mail: [timiryazevsky.msk@sudrf.ru](mailto:timiryazevsky.msk@sudrf.ru); <http://timiryazevsky.msk.sudrf.ru>  № \_ 2-5077/22 |  | ПАО Сбербанк в лице филиала – Сибирский Банк ПАО Сбербанк  Павловой Ольге Александровне |

Тимирязевский районный суд адрес направляет Вам копию мотивированного решения суда по гражданскому делу №2-5077/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Сибирский Банк ПАО Сбербанк к Павловой Ольге Александровне о взыскании задолженности.

Приложение: копия мотивированного решения суда

Судья М.А. Макляк